

Kajaanin kaupunki
Kaupunginhallitus
Pohjolankatu 13
87100 Kajaani

VASTAUS

20.8.2026

Kainuun käräjäoikeudelle

Viite: Kainuun käräjäoikeuden vastauspyyntö 22.7.2026 haasteesta ilmenevään kanteeseen riita-asiassa L 717/2026/811

VASTAUS KANTEeseen RIITA-ASIASSA

Kajaanin kaupunginhallitus antaa kanteeseen seuraavan sisältöisen vastauksen:

Kajaanin kaupunki

- **vastustaa kannetta kokonaisuudessaan** ja
- pyytää kunnioittavasti Kainuun käräjäoikeutta velvoittamaan kantajan korvaamaan Kajaanin kaupungin oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen.
Oikeudenkäyntikulujen määrä ilmoitetaan myöhemmin asian käsittelyn edetessä.

Perustelut:

Kajaanin Lukko Oy on lähestynyt aikaisemminkin Kajaanin kaupunkia väittäen, että Kajaanin kaupungin tulisi maksaa tiettyjä kuluja Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:n lukituksen uusimisurakkaan liittyen.

Viimeisimmässä Kajaanin Lukko Oy:n vaadekirjeessä 5.3.2026 viitattiin laskuun nro 48832, summa 51537,25 euroa (sis. alv), eräpäivä 17.1.2024. Kajaanin kaupunki vastasi edellä mainittuun vaadekirjeeseen 8.4.2026 ilmoittaen, että kyseinen lasku ei kuulu Kajaanin kaupungin maksettavaksi.

Laskusta on reklamoitu Kajaanin Lukko Oy:lle useasti aikaisemmin Kajaanin kaupungin taholta.

Kajaanin kaupunginhallitus ilmoittaa, että esitetty **Kajaanin Lukko Oy:n lasku nro 48832**, summa 51537,25 euroa (sis. alv) **on aiheeton ja perusteeton** eikä kuulu Kajaanin kaupungin maksettavaksi.

Urakan kilpailutuksen aikana on nimenomaisesti ilmoitettu, että kalustelukot eivät kuulu urakkaan. Tämä käy ilmi selkeästi lisäkysymyksiin annetusta vastauksesta (lähetetty 21.09.2022 klo 09.03).

Vastauksen mukaan ”Tarjoukset jätetään lukituskaavion ja lukkuuettelon mukaisesti, jonka perusteella tarjousvertailu tehdään. Tarjoukseen **ei sisällytetä kaavioon merkittyjä kalustelukkoja**, eli ovien lukitus kuuluu urakkaan.”

Lukitusurakan selonottoneuvottelusta laaditun pöytäkirjan, päivätty 17.11.2022, 6 §:ään (Suunnitelmat ja niihin liittyvät epäselvyydet) on kirjattu selkeästi, että ”Tarjouserittelyä käytetään lukkosarjatäyhteille yksikköhintaluettelona.

Suunnitelmissa ja tarjouspyynnössä ei ollut epäselvyyksiä. Urakoitsija käy kiertämässä **käyttäjän edustajan kanssa** urakka-alueen osalta kaikki ovet ja päivittää mahdolliset lukituksen tai heloituksen muutokset asiakirjoihin.

Muutoksista tiedotetaan rakennuttajaa ennen töiden aloitusta.”

Lisäksi saman lukitusurakan selonottoneuvottelusta laaditun pöytäkirjan, päivätty 17.11.2022, 10 §:ään (Muut asiat) on kirjattu, että käyttäjän yhteyshenkilöitä ovat tiloihin, oviin ja käyttäjän asioihin liittyen vahtimestari Eero Kemppainen ja lukitukseen ja avainhallintaan liittyen Jaana Karjalainen. **Nämä henkilöt on ilmoitettu nimenomaan käyttäjän yhteyshenkilöinä, ei rakennuttajina.**

Eero Kemppainen on ollut Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:n palveluksessa ja näin ollen Kemppaisella ei ole ollut toimivaltuutta kaupungin hallinnoimiin lukituksiin liittyen.

Lisäksi Kajaanin kaupunginhallitus toteaa, että Kajaanin kaupunki on jo moneen kertaan maininnut Kajaanin Lukko Oy:lle, että urakka on koskenut oviympäristöä. Kaappien lukitukseen Kajaanin kaupungilla ei ole käytännössä edes ollut oikeutta kajota, koska ne ovat käyttäjän omaisuutta.

Lukitusurakka on ollut suuruudeltaan noin 90 000 euroa, joten väitetystä vajaan 50 000 euron kalustelukkojen lisätilauksesta olisi tullut ehdottomasti olla kirjalliset asiakirjat (esimerkiksi tarjouspyyntö, tarjous, hankintapäätös ja tilausvahvistus). Tällaisia asiakirjoja ei ole, sillä Kajaanin kaupunki ei ole tilannut kalustelukkoja.

Kyseessä on ollut rakennusurakka, jossa tärkeää on noudattaa YSE 1998 sopimusehtoja. Kajaanin Lukko Oy:n toiminnan ei voida katsoa olleen YSE:n 6 luvun (suunnitelma ja hintamuutokset) mukaista tämän väitetyn lisätyön osalta.

Kaupunginhallitus tuo lisäksi esille, että myös Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy on lisäksi käynyt aikaisemmin asiaan liittyen laajasti kirjeenvaihtoa Kajaanin Lukko Oy:n kanssa. Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy on reklamoinut Kajaanin Lukko Oy:tä perusteettomasta laskusta nro 47160 ja Kajaanin Lukko Oy on hyvittänyt tämän laskun Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:lle.

Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy on todennut Kajaanin Lukko Oy:lle, että kalustelukot eivät ole kuuluneet tarjouksen kohteeseen eikä Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy ole tilannut kalustelukkoja myöskään erillisesti Kajaanin Lukko Oy:ltä.

Taustaa:

Laskuasia liittyy vuonna 2022 aloitettuun kilpailutukseen, jossa tavoitteena oli uusia Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:n Taito 1 ja Taito 2 rakennuksen lukitus Cliq-avaimelle. Tämä urakka on tehty ja maksettu niiltä osin, kun se on ollut kaupungilla kilpailutuksessa.

Tapahtumat kronologisessa järjestyksessä esitettynä:

- Lukitusurakan kilpailutus aloitettiin 16.9.2022 Cloudia järjestelmässä.
- Urakan kilpailutuksen aikana urakoitsija on lähettänyt kysymyksen liittyen kalustelukituksiin ja tähän kysymykseen on vastattu 21.9.2022. Jo tässä vaiheessa urakoitsijoille on ilmoitettu, että tarjoukseen ei sisällytetä kaavioon merkittyjä kalustelukkoja.
- Tarjouskilpailu on päättynyt 30.9.2022 ja toimijaksi on valittu Kajaanin Lukko Oy.
- Urakkaneuvotteluissa on varmistettu, että urakan asiakirjoissa ei ole ristiriitaisuuksia. Urakoitsija (Kajaanin Lukko Oy) ja tilaaja ovat molemmat ymmärtäneet jätetyn tarjouksen. Urakkaneuvottelussa on annettu Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:n (käyttäjän) yhteyshenkilöksi heidän vahtimestarit, jotta he voivat kierrättää urakoitsijan kiinteistön läpi. Urakoitsija on ollut tietoinen urakan sisällöstä.
- 28.2.2023 päivätyllä laskulla (lasku nro 47004) on laskutettu urakkaan kuuluvat lukitukset, johon on lisätty nyt kyseessä olevat kalustelukot (44 315,87 euroa). Kajaanin kaupungin tilakeskus on reklamoinut laskusta Kajaanin Lukko Oy:lle, koska kaupunki ei ole tilannut alkuperäisessä kilpailutuksessa lukkoja, ei ole pyytänyt lisätarjousta kalustelukoista, eikä edes saanut urakoitsijalta kysymystä näihin lukkoihin liittyen. Reklamaatio on lähetetty Cloudia järjestelmän kautta ja samassa yhteydessä on tiedotettu tehdystä reklamaatiosta Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:tä. Urakoitsijan ilmoituksen mukaan tilauksen on tehnyt Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:n henkilö, joten lasku on pyydetty osoittamaan Kajaanin Ammattikorkeakoulu Oy:lle. Samassa laskussa oli ollut muita virheitä, joista on reklamoitu osana Kajaanin kaupungin tilakeskuksen tilaamaa urakkaa, mutta näissä ei ollut epäselvyyttä.

Salassa pidettävät tiedot:

Ohessa liitteenä olevat asiakirjat eivät sisällä salassa pidettäviä tietoja.

Todistelu:

Kirjalliset todisteet ja niiden todistusteemat ovat mainittuina liiteluettelossa.

Kajaanin kaupunginhallitus varaa oikeuden nimetä myöhemmin tarvittaessa myös henkilötodistajia sekä muita mahdollisia kirjallisia todisteita.

Kajaanissa, 20.8.2026

KAJAANIN KAUPUNKI

Paula Halonen
hallintojohtaja, kaupunginlakimies

Liiteluettelo

1. Lisäkysymyksiin annettu vastaus, lähetetty 21.09.2022 klo 09.03
 - *Todistusteema:*
 - *Kalustelukot eivät sisältyneet urakkaan*
2. Lukitusurakan selonottoneuvottelusta laadittu pöytäkirja, päivätty 17.11.2022
 - *Todistusteemat:*
 - *Suunnitelmissa ja tarjouspyynnössä ei ollut epäselvyyksiä*
 - *Urakoitsija käy kiertämässä käyttäjän edustajan kanssa urakka-alueen osalta kaikki ovet ja päivittää mahdolliset lukituksen tai heloituksen muutokset asiakirjoihin*
 - *Muutoksista tiedotetaan rakennuttajaa ennen töiden aloitusta*
 - *Käyttäjän yhteyshenkilöitä ovat tiloihin, oviin ja käyttäjän asioihin liittyen Eero Kemppainen ja lukitukseen ja avainhallintaan liittyen Jaana Karjalainen. Nämä henkilöt on ilmoitettu nimenomaan käyttäjän yhteyshenkilöinä, ei rakennuttajina.*
3. Lasku (kopio) nro 48832, 8.1.2024
 - *Todistusteemat:*
 - *Aiheeton ja perusteeton saatava*
 - *Kalustelukot eivät sisältyneet lukitusurakkaan*
 - *Laskusta on reklamoitu*
4. Kajaanin kaupungin vastaus 8.4.2026 Kajaanin Lukko Oy:n vaadekirjeeseen 5.3.2026 OTK, varatuomari Jaana Juutilaiselle/Lakiasiaintoimisto Juutilainen & Co Oy
 - *Todistusteema:*
 - *Lasku aiheeton ja perusteeton, vastaus Kajaanin Lukko Oy:lle/Jaana Juutilaiselle*